

Напишите развернутый аргументированный ответ (сочинение-рассуждение) на тему «Какие нравственные проблемы поднимает Е. Носов в рассказе «Кукла»?»

Дайте обоснованный ответ на вопрос, сформулированный в теме сочинения.

Приведите в сочинении не менее двух примеров, подтверждающих Ваши рассуждения из прочитанного текста. Приводя примеры, Вы можете использовать различные способы обращения к прочитанному тексту: цитирование, сжатый выборочный пересказ.

Объём сочинения должен составлять не менее 80 слов. Если сочинение представляет собой полностью переписанный или пересказанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается нулём баллов.

Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.

В грязном придорожном кювете валялась кукла. Она лежала навзничь, раскинув руки и ноги. Большая и всё ещё миловидная лицом, с лёгкой, едва обозначенной улыбкой на припухлых по-детски губах. Но светлые шелковистые волосы на голове были местами обожжены, глаза выдавлены, а на месте носа зияла дыра, прожжённая, должно быть, сигаретой. Кто-то сорвал с неё платье, а голубенькие трусики сдёрнул до самых башмаков, и то место, которое прежде закрывалось ими, тоже было истыкано сигаретой.

— Это чья же работа?

— Кто ж их знает... — не сразу ответил Акимыч, всё ещё сокрушённо глядя на куклу, над которой кто-то так цинично и жестоко глумился. — Нынче трудно на кого думать. Многие притерпелись к худу и не видят, как сами худое творят. А от них дети того набираются. С куклой это не первый случай. Езжу я и в район, и в область и вижу: то тут, то там — под забором ли, в мусорной куче — выброшенные куклы валяются. Которые целиком прямо, в платье, с бантом в волосах, а бывает, — без головы или без обеих ног... Так мне нехорошо видеть это! Аж сердце комом сожмётся... Может, со мной с войны такое. На всю жизнь нагляделся я человечины... Вроде и понимаешь: кукла. Да ведь облик-то человеческий. Иную так сделают, что и от живого дитя не отличишь. И плачет по-людски. И когда это подобие валяется растерзанное у дороги — не могу видеть. Колотит меня всего. А люди идут мимо — каждый по своим делам, — и ничего... Проходят парочки, за руки держатся, про любовь говорят, о детках мечтают. Везут малышей в колясках — бровью не поведут. Детишки бегают — привыкают к такому святотатству. Вот и тут: сколько мимо прошло учеников! Утром — в школу, вечером — из школы. А главное — учителя: они ведь тоже мимо проходят. Вот чего не понимаю. Как же так?! Чему же ты научишь, какой красоте, какому добру, если ты слеп, душа твоя глуха!.. Эх!..

Акимыч вдруг побледнел, лицо напряглось той страшной его окаменелостью, а губы сами собой вытянулись трубочкой, будто в них застряло и застыло что-то невысказанное.

Я уже знал, что Акимыча опять «заклинило» и заговорит он теперь нескоро.

Он сутуло, согбенно перешагнул кювет и там, на пустыре, за поворотом школьной ограды, возле большого лопуха с листьями, похожими на слоновьи уши, принялся копать яму, предварительно наметив лопатой её продолговатые контуры. Ростом кукла была не более метра, но Акимыч рыл старательно и глубоко, как настоящую могилку, зарывшись по самый пояс. Обровняв стенку, он всё так же молча и отрешённо сходил к стожку на выгоне, принёс охапку сена и выстлал им днище ямы. Потом поправил на кукле трусишки, сложил её руки вдоль туловища и так опустил в сырую глубину ямы. Сверху прикрыл её остатками сена и лишь после этого снова взялся за лопату.

И вдруг он шумно вздохнул, будто вынырнул из какой-то глубины, и проговорил с болью:

— Всего не закопать...

Критерии оценивания развёрнутого аргументированного ответа в жанре сочинения в рамках промежуточной аттестации в 7 классе 2024/ 2025 уч. года

Критерии	Баллы
К1. Соответствие сочинения теме и её раскрытие	
1. Соответствие сочинения теме и её раскрытие: сочинение написано на заданную тему, тема раскрыта глубоко, многосторонне.	3
2. Сочинение написано на заданную тему, но рассмотрена тема не достаточно глубоко, ИЛИ сочинение написано на заданную тему, тема раскрыта неглубоко, но многосторонне	2
3. Сочинение написано на заданную тему, но тема понята упрощённо и раскрыта поверхностно.	1
4. Тема не раскрыта	0
К2. Привлечение текста произведения для аргументации	
1. Для аргументации текст привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция не искажена, фактические ошибки отсутствуют.	3
2. Для аргументации текст привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция не искажена, допущены одна-две фактические ошибки	2
3. Для аргументации текст привлекается на уровне общих рассуждений о его содержании (без анализа важных для раскрытия темы сочинения фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), ИЛИ аргументация подменяется пересказом текста , авторская позиция не искажена, И/ИЛИ допущены три фактические ошибки.	1
4. Суждения не аргументируются текстом произведения(-ий), ИЛИ при аргументации (с любым уровнем привлечения текста) допущено четыре или более фактические ошибки , И/ИЛИ авторская позиция искажена	0
К3. Композиционная цельность и логичность	
1. Сочинение характеризуется композиционной цельностью, его смысловые части логически связаны, внутри смысловых частей нет нарушений последовательности, логических несоответствий и необоснованных повторов	3
2. Сочинение характеризуется композиционной цельностью, его смысловые части логически связаны между собой, НО внутри смысловых частей есть нарушения последовательности, логические несоответствия и необоснованные повторы.	2
3. В сочинении прослеживается композиционный замысел, НО есть нарушения композиционной связи между смысловыми частями , И/ИЛИ мысль повторяется и не развивается.	1
4. В сочинении не прослеживается композиционный замысел , допущены грубые нарушения последовательности частей высказывания , существенно затрудняющие понимание смысла сочинения	0
К4. Соблюдение речевых норм	
1. Речевых ошибок нет, или допущено не более двух речевых ошибок	2
2. Допущены три-четыре речевые ошибки	1
3. Допущено пять или более речевых ошибок	0
К5. Соблюдение орфографических норм	
1. Орфографических ошибок нет, или допущено не более трех ошибок	1
2. Допущено четыре или более ошибок	0
К6. Соблюдение пунктуационных норм	
1. Пунктуационных ошибок нет, или допущено не более четырех ошибок.	1
2. Допущено пять или более ошибок	0
К7. Соблюдение грамматических норм	
1. Грамматических ошибок нет, или допущены одна-две ошибки	1
2. Допущено три или более ошибки	0
Максимальный балл за сочинение – 14 баллов	

Критерий 1 «Соответствие сочинения теме и её раскрытие» является главным. Если при проверке сочинения по критерию 1 ставится 0 баллов, задание части 2 считается невыполненным и сочинение дальше не проверяется (по другим критериям оценивания данного задания выставляется 0 баллов).

Необходимый **объём сочинения – 80 - 150 слов** (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе служебные). Если в сочинении **менее 80 слов**, то задание считается невыполненным и сочинение оценивается 0 баллов.

Выставление оценки за выполнение работы по пятибалльной шкале.

Оценка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Общий балл	0-6	7-9	10 -12	13-14