

Напишите развернутый аргументированный ответ (сочинение-рассуждение) на тему «Как раскрывает Н. Лесков талант простого русского человека в произведении «Старый гений»?»

Дайте обоснованный ответ на вопрос, сформулированный в теме сочинения.

Приведите в сочинении не менее двух примеров, подтверждающих Ваши рассуждения из прочитанного текста. Приводя примеры, Вы можете использовать различные способы обращения к прочитанному тексту: цитирование, сжатый выборочный пересказ.

Объем сочинения должен составлять не менее 80 слов. Если сочинение представляет собой полностью переписанный или пересказанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается нулём баллов.

Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.

— Это что же еще за деятель? Вы уж расскажите все, как они вам помогали!

— Помогли очень честно. Я как пришла в трактир и отдала Ивану Иванычу деньги — он сосчитал, принял и говорит: «Теперь, госпожа, поедем. Я, говорит, гений по мысли моей, но мне нужен исполнитель моего плана, потому что я сам таинственный незнакомец и своим лицом юридических действий производить не могу». Ездили по многим низким местам и по баням — всё искали какого-то «сербского сражателя», но долго его не могли найти. Наконец нашли. Вышел этот сражатель из какой-то ямки, в сербском военном костюме, весь оборванный, а в зубах пипочка из газетной бумаги, и говорит: «Я все могу, что кому нужно, но прежде всего надо выпить». Все мы трое в трактире сидели и торговались, и сербский сражатель требовал «по сту рублей на месяц, за три месяца». На этом решили. Я еще ничего не понимала, но видела, что Иван Иваныч ему деньги отдал, стало быть он верит, и мне полегче стало. А потом я Ивана Иваныча к себе взяла, чтобы в моей квартире находился, а сербского сражателя в бани ночевать отпустили с тем, чтобы утром явился. Он утром пришел и говорит: «Я готов!» А Иван Иваныч мне шепчет: «Пошлите для него за водочкой: от него нужна смелость. Много я ему пить не дам, а немножко необходимо для храбрости: настанет самое главное его исполнение».

Выпил сербский сражатель, и они поехали на станцию железной дороги, с поездом которой старушкин должник и его дама должны были уехать. Старушка все еще ничего не понимала, что такое они замыслили и как исполнят, но сражатель ее успокоивал и говорил, что «все будет честно и благородно». Стала съезжаться к поезду публика, и должник явился тут, как лист перед травой, и с ним дама; лакей берет для них билеты, а он сидит с своей дамой, чай пьет и тревожно осматривается на всех. Старушка спряталась за Ивана Иваныча и указывает на должника — говорит: «Вот — он!»

Сербский воитель увидал, сказал «хорошо», и сейчас же встал и прошел мимо франта раз, потом во второй, а потом в третий раз, прямо против него остановился и говорит:

— Чего это вы на меня так смотрите?

Тот отвечает:

— Я на вас вовсе никак не смотрю, я чай пью.

— А-а! — говорит воитель, — вы не смотрите, а чай пьете? так я же вас заставлю на меня смотреть, и вот вам от меня к чаю лимонный сок, песок и шоколаду кусок!.. — Да с этим — хлоп, хлоп, хлоп! его три раза по лицу и ударил.

Дама бросилась в сторону, господин тоже хотел убежать и говорил, что он теперь не в претензии; но полиция подскочила и вмешалась: «Этого, говорит, нельзя: это в публичном месте», — и сербского воителя арестовали, и побитого тоже. Тот в ужасном был волнении — не знает: не то за своей дамой броситься, не то полиции отвечать. А между тем уже и протокол готов, и поезд отходит... Дама уехала, а он остался... и как только объявил свое звание, имя и фамилию, полицейский говорит: «Так вот у меня кстати для вас и бумажка в портфеле есть для вручения». Тот — делать нечего — при свидетелях поданную ему бумагу принял и, чтобы освободить себя от обязательств о невыезде, немедленно же сполна и с процентами уплатил чеком весь долг своей старушке.

Так были побеждены неодолимые затруднения, правда восторжествовала, и в честном, но бедном доме водворился покой, и праздник стал тоже светел и весел.

Человек, который нашелся — как уладить столь трудное дело, кажется, вполне имеет право считать себя в самом деле гением.

Критерии оценивания развёрнутого аргументированного ответа в жанре сочинения в рамках промежуточной аттестации в 8 классе 2024/ 2025 уч. года

Критерии	Баллы
К1. Соответствие сочинения теме и её раскрытие	
1. Соответствие сочинения теме и её раскрытие: сочинение написано на заданную тему, тема раскрыта глубоко, многосторонне.	3
2. Сочинение написано на заданную тему, но рассмотрена тема не достаточно глубоко, ИЛИ сочинение написано на заданную тему, тема раскрыта неглубоко, но многосторонне	2
3. Сочинение написано на заданную тему, но тема понята упрощённо и раскрыта поверхностно.	1
4. Тема не раскрыта	0
К2. Привлечение текста произведения для аргументации	
1. Для аргументации текст привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция не искажена, фактические ошибки отсутствуют.	3
2. Для аргументации текст привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция не искажена, допущены одна-две фактические ошибки	2
3. Для аргументации текст привлекается на уровне общих рассуждений о его содержании (без анализа важных для раскрытия темы сочинения фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), ИЛИ аргументация подменяется пересказом текста , авторская позиция не искажена, И/ИЛИ допущены три фактические ошибки.	1
4. Суждения не аргументируются текстом произведения(-ий), ИЛИ при аргументации (с любым уровнем привлечения текста) допущено четыре или более фактические ошибки, И/ИЛИ авторская позиция искажена	0
К3. Композиционная цельность и логичность	
1. Сочинение характеризуется композиционной цельностью, его смысловые части логически связаны, внутри смысловых частей нет нарушений последовательности, логических несоответствий и необоснованных повторов	3
2. Сочинение характеризуется композиционной цельностью, его смысловые части логически связаны между собой, НО внутри смысловых частей есть нарушения последовательности, логические несоответствия и необоснованные повторы.	2
3. В сочинении прослеживается композиционный замысел, НО есть нарушения композиционной связи между смысловыми частями, И/ИЛИ мысль повторяется и не развивается.	1
4. В сочинении не прослеживается композиционный замысел, допущены грубые нарушения последовательности частей высказывания, существенно затрудняющие понимание смысла сочинения	0
К4. Соблюдение речевых норм	
1. Речевых ошибок нет, или допущено не более двух речевых ошибок	2
2. Допущены три-четыре речевые ошибки	1
3. Допущено пять или более речевых ошибок	0
К5. Соблюдение орфографических норм	
1. Орфографических ошибок нет, или допущено не более трех ошибок	1
2. Допущено четыре или более ошибок	0
К6. Соблюдение пунктуационных норм	
1. Пунктуационных ошибок нет, или допущено не более четырех ошибок.	1
2. Допущено пять или более ошибок	0
К7. Соблюдение грамматических норм	
1. Грамматических ошибок нет, или допущены одна-две ошибки	1
2. Допущено три или более ошибки	0
Максимальный балл за сочинение – 14 баллов	

Критерий 1 «Соответствие сочинения теме и её раскрытие» является главным. Если при проверке сочинения по критерию 1 ставится 0 баллов, задание части 2 считается невыполненным и сочинение дальше не проверяется (по другим критериям оценивания данного задания выставляется 0 баллов).

Необходимый **объём сочинения – 80 - 150 слов** (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе служебные). Если в сочинении **менее 80 слов**, то задание считается невыполненным и сочинение оценивается 0 баллов.

Выставление оценки за выполнение работы по пятибалльной шкале.

Оценка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Общий балл	0-6	7-9	10 -12	13-14